

СОЮЗЫ И ИХ ВИДЫ В ПРЕДМЕТЕ УЗБЕКСКИЙ ЯЗЫК ДЛЯ РУССКИХ КЛАССОВ

Камалбекова Мухая Насыровна

Яшнабадский район г. Ташкента

Учитель узбекского языка в школе № 307

Аннотация: в этой статье представлена полная информация о том, как научить учащихся связующим и их типам в дисциплине узбекский язык для русских классов

Ключевые слова: Связующее, равное отношение, подчиненное отношение, чистое связующее, аддитивное связующее, полусвязное, связывающе-нагружающее, обогащение ряда связующих, одинарное и двойное связующее, равные типы связующих, подчиненные (сопутствующие) типы связующих.

Союзы также считаются синтаксическими связующими, как и вспомогательные, и отличаются от них тем, что они выражают подчиненное отношение, а также образуют равноправные отношения. Союзы указывают на различные связи, грамматические отношения между частями предложения, частями предложения, равными простому предложению. Сущность связок, типы связок в узбекском литературном языке, слова, относящиеся к этим видам, явились источником целого ряда работ в нашем языкознании. В существующей литературе существуют разные точки зрения на вопрос о видах союзов и о том, какие слова относятся к этим видам, т. е. в одном произведении единство, данное как связующее, включается в число нагрузок в другом произведении, единство, данное как вспомогательное, признается связующим. Мы считаем, что причина, по которой слова, относящиеся к союзам, не имеют четкой разметки, заключается в том, что они не изучены лингвистически.

Мы думаем, что если мы изучим связующие, как и вспомогательные, формально разделив их на три группы (чистые связующие, полусвязывающие, аддитивные связующие), мы сможем правильно определить единицы, относящиеся к связующим. Группа чистых союзов применяется только в функции соединения и, конечно, либо, или, но, однако, потому что, следовательно, если, т.е. как вспомогательные слова специфичны. К группе суффиксальных союзов относятся суффиксы-Ки (-Ким) и-у (- ю),- да,- ми, которые могут выступать как в качестве связующего, так и в качестве предлога, а также-У (- Ю),-да.Шел ли дождь, все будет сыро”, подтверждают высказывания типа “Карим пришел, начинается бунт”. Суффикс-Ми, используемый в этих предложениях, выполняет функцию связывания простых предложений вместе, реализуя значение ударения. Примером полусвязи является повторяющаяся форма таких слов, как иногда, один, вовремя, еще, иногда, (goho), выросшая из самостоятельных категорий слов, имеющая характер “промежуточной третьей” (как самостоятельной, так и вспомогательной). Потому что,

1.Ва " Зан ночевал в кабинете Каратая, иногда в чайной (о.).

2.В течение двух дней то савал, то проливной дождь заливал капусту (А.Қ.).

3.Вовремя идет снег, вовремя дождь.

В этих предложениях используются иногда, иногда (goho), функции слов во времени очень близки к связующим.

"Салима быстро вернулась. Он принес новое сообщение"; " труд в бригаде был плохо организован. В результате урожай был низким"; “Азимбай много угнетал. В конце концов, чаша терпения народа полна”, он, в конце концов, связывает первое предложение со вторым предложением. Следовательно, он прав, если мы включим в число полусвязных также слова Результат, Результат. Содержание второго предложения неясно без первого предложения. Вспомогательные слова служат не только для соединения слов, предложений, но и для соединения частей текста.

В современных учебниках и пособиях по узбекскому литературному языку виды связок по функциям определены следующим образом:

I. Равные связующие. 1. Соединительные союзы: и, - у (- ю), и.

2. Союзы вычитания: уо, Yi, Yo, goho, damu dam, оидинд оидин, иногдаид иногда.

3. Союзы зидлова: но, но, однако.

II. Связующие звенья.

1. Определительные союзы: т. е.-Ки (-Ким).


2. Причинно-следственные связи: потому что, следовательно, zeroki.

3. Условны

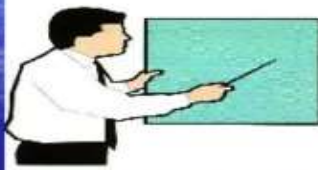
4. Сравнительные союзы: как будто, как будто. В связи с тем, что смысловая и функциональная сторона, орфографические особенности равнозначных союзов, наречных союзов достаточно изучены в формальной лингвистике, останавливаться на них мы не сочли нужным. Но исходя из связующего характера некоторых слов, можно сказать, что количество связок, их сущность, виды до сих пор точно не определены. Например, в союзы сопоставления вставляются как бы [2, 220; 3, 386]. Но это слово служит не для соединения частей речи или предложений, а для выделения того же значения в смысловых конструкциях сравнения, сравнения, в то время как значение сравнения, сравнения выражается другими средствами: между люцерной очень жарко, как будто весь огонь солнца прячется в Люцерне (О.). Когда нежные волны звука флейты распространялись в чистом воздухе, казалось, что капуста ожила (о.). В этих примерах сравнение выражается суффиксом-dek и словом "как", как бы подчеркивая это значение. Итак, как будто нагрузка-это нагрузка с акцентом. То же самое можно сказать и о помощнике "может быть". Возможно, по некоторым свойствам в применении он отличается от вяжущих контрастов. Союзы зидлова часто соединяют части составного предложения, но помощник не выполняет такой функции: погода была облачная, но (но, тем не менее) дождя не было. В данном примере вместо союзника зидлова не

поддерживается слово может. Слово может быть подозрение используется в содержательных предложениях, в предложениях с противоположными значимыми частями подозрение, чтобы подчеркнуть противоположные значения: найти работу, может быть, у вас есть знакомые (о.). Потому что от таких, как Азизбек, мы мучаем не только народ, но и самих себя (А.Год.). Само собой разумеется, что, может быть, не может быть чистым связующим звеном, занимающим место в ряду нагрузок, выполняющих функцию связующего звена. Короче говоря, из одного вида переход ко второму типу и образование промежуточных явлений, таких как связующее-нагружающее, вспомогательное-связующее, является характерной чертой характера вспомогательных слов и считается одним из способов их обогащения на основе внутреннего источника. Оба... также имеют дополнительный смысловой краситель, подчеркивающий связующее звено, на...на в то время как отрицание выражает значение, “-Mi” выполняет функцию связывания в предложении, в то время как вопросительно - удивительная нагрузка выполняет функцию связывания. Следовательно, они считаются связующими нагрузками.


BOG'LOVCHILAR



1. Teng bog'lovchilar



2. Ergashtiruvchi bog'lovchilar



Matematika
aqlni charxlaydi,
chunki u barcha
fanlarning
asosidir

— **biriktiruv** - *va, ham, hamda, bilan*

— **zidlov** - *ammo, lekin, biroq, balki, holbuki*


— **ayiruv** - *yo, yoki, yoxud, goh, ba'zan, yoinki, yo...yo, yoki...yoki, bir...bir, xoh...xoh, ham...ham*

— **aniqlov** - *ya'ni, -ki, -toki, zero*

— **sabab** - *chunki, shuning uchun*

— **shart** - *agar, garchand, garchi, gar, mahodo, basharti, bordi-yu*

— **o'xshatish** - *go'yo, misli, bamisoli, go'yoki*



I
Irodaning baldog'i
yolqinlanadi,
bamisoli o'n besh
kunlik oy
uning qulog'ida

Потому что,

1. Курице нужна и вода, и зерно (пословица).
3. Сказал ли он что-нибудь, он обязательно сделает.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что значения и свойства союзов узбекского языка совершенно разные, их туркменский анализ, правильное и полное решение вопросов, связанных с союзами, является одной из главных задач, стоящих сегодня перед нашей лингвистикой. О том, что выделение и наименование видов союзов в существующей литературе не имеет достаточных оснований, группировка и наименование союзов основаны на подражании грамматике русского языка лингвист А.Гаджиев также отметил.

Литературы

1. Аскарлова М. Связующее-о загрузках. Крайний, 1962, выпуск 5, стр. 5-12.
2. Кононов А.Н. Грамматика узбекского языка. Ташкент, 1948г.
3. Турсунов У. и так далее. Современный узбекский литературный язык. Ташкент, 1992.
4. Грамматика узбекского языка. Том I. Морфология. Ташкент, 1975.
5. Гожиёв А. Размышления о современных узбекских связующих. Крайний, 1986, 2-е издание, стр. 51-56.