

## **ВЛИЯНИЕ ЗАПАДНОЙ ДОКТРИНЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ТОВАРИЩЕСТВА НА СТАНОВЛЕНИЕ УЗБЕКСКОЙ МОДЕЛИ**

*Аскар Джуманов*

*Старший преподаватель кафедры Бизнес права ТГЮУ*

*Email: askar.djumanov@gmail.com*

*Тел.: +998990377819*

В истории права много суждений о дате их появления, так как само явление как товарищество неоднозначное и возможно его расширенное толкование. Многие ученые утверждают, что полное товарищество, к примеру, возникло в Средние века, именно в Европе. Причиной возникновения товариществ в современном понимании являлось деление наследства богатого купца. После смерти купца, его дети решили продолжить его работу и для сохранения семейного бизнеса учредили полное товарищество. Ярким примером хозяйственного товарищества является дом Фуггеров, который был учрежден братьями в конце пятнадцатого века в Германии [1, С.18].

Примечательно, что само явление как товарищество является естественной формой организации труда для человечества как объединение для достижения определенной цели. Примером может служить такие виды работы как совместная семейная работа на поле, сбор урожая, совместное строительство дома, организация свадебных торжеств, совместная деятельность по организации похода в горы.

Учитывая специфику товарищества, а именно его количественный состав, можно рассматривать более ранние периоды его возрождения. Товарищество как объединение людей для общей предпринимательской цели

отсылает нас к древним цивилизациям как Месопотамия и Классический Рим. Нужно отметить, что и в настоящее время товарищество является актуальной формой ведения бизнеса в мире, а именно в западных странах [2, С.1].

Сложностью для законодательства всегда было правовое оформление объединений людей в форме товарищества и определение статуса их имущества. В Древнем Риме муниципалии и жреческие коллегии признавались отдельным лицом [3, С.12, 16]. Имущество ристалиц, театров и других схожих объединений признавалось не за отдельным лицом, а за таким объединением [4, С. 58]. Несмотря на то, что Римское право дало основополагающие правила для определения объединения лиц как отдельное лицо и статус имущества таких объединений, Римское право не смогло урегулировать правовую природу коммерческих товариществ.

Касательно законодательного закрепления статуса хозяйственных товариществ, основную роль конечно же сыграла Европа. Именно в Королевском ординансе во Франции о коммерции был упомянут термин «товарищество», что датируется 1673 годом. Позже в Торговом кодексе Франции уже применяется термин и понятие объединение под единым именем или товарищество под общим именем. Далее товарищество получили свое достойное место и в Германской правовой системе, а именно, сначала в Общем Германском Коммерческом кодексе 1850 года, который был позже принят в новом документе под названием Германский коммерческий кодекс 1900 года.

Причиной появления именно товарищества как первой организацией бизнеса является его простота в организации, управлении, ответственности. Данные характеристики позволили товариществу иметь весомое значение и место в мире и по настоящее время. Товарищество может ответить на желание двух или более лиц объединиться для ведения общего дела, которые не желают иметь сложные правила и требования в процессе своей совместной деятельности. Данное обстоятельство является ядром при законодательном

определении сути и роли хозяйственного товарищества в правовом пространстве. Многие страны стремятся максимально облегчить регулирование товариществ для доступного применения предпринимателями.

Главным вопросом остается является ли хозяйственное товарищество юридическим лицом по своей натуре. Явление юридическое лицо берет свое начало конечно же в Римском праве, однако явление «единая организация», создаваемая на принципах концессионной системы, было создано по указу Генриха IV 1496 году. Единая организация была призвана осуществлять торговлю морским путем [15, С.7-14]. Однако сам термин юридического лица был развит и закреплён в Германском гражданском уложении 1900 года [5, С.4].

Против теории «юридического лица» как самостоятельной личности и имущественной ответственности, довольно успешно выступает «теория фикции». Основу для теории фикции заложил *Савиньи*. По его мнению, юридическое лицо не может быть самостоятельной личностью и всегда зависит от воли и сознания человека, то есть без человека юридическое лицо не может существовать [6, С.109]. Савиньи заявляет, что государство приняло решение создать новое лицо похожую по натуре на человеческую личность в практических целях [7].

Не маловажную позицию занимает теория «корпоративного щита». Утверждается, что имущий класс для защиты своего личного имущества от возможных дополнительных требований пролоббировали внедрение системы юридического лица. Следовательно, по теории корпоративного щита, участники юридического лица несут ограниченную ответственность в пределах внесённого имущества [8, С.120].

На основании вышеизложенных правил о сущности юридического лица, в Германии в настоящее время хозяйственные товарищества не рассматриваются юридическим лицом. Такая же позиция в США и

Великобритании. Франция применила позицию юридического лица в отношении хозяйственного товарищества, однако не все принципы корпораций применяются в отношении хозяйственных товариществ.

Законодательные изменения в Европе послужили основанием для внедрения института хозяйственных товариществ и в правовую систему Российской империи. Нужно обратить внимание, что товарищества в дореволюционное время применялись только с обязательным статусом юридического лица. В западных юрисдикциях именно юридическая личность отрицалась и отрицается по сей день [9, С.5]. Именно законодательное закрепление хозяйственных товариществ в дореволюционной России и уже в Советском союзе послужило причиной закрепления хозяйственного товарищества в законодательной системе Узбекистана.

В дореволюционное время в России, явление «товарищество» существовало и без Европейского права. Однако понятия юридическое лицо, полное и коммандитное товарищество были импортированы из Европы. Первое определение товариществ в качестве юридического лица, нашло свое отражение в манифесте Александра I от 1 января 1807 года. В данном манифесте разрешалось купцам создавать товарищества для совместной организации торгово-предпринимательской деятельности. Такие товарищества могли действовать только на основании договора. Товарищества могли быть учреждены в следующих формах: полные товарищества, товарищества на вере и товарищества по участкам. Все они считались юридическим лицом. Несмотря на отсутствие термина юридическое лицо в законодательстве, товарищества признавались в качестве отдельной личности [10, С.532].

Особое место занимает понятие юридическое лицо в Российской доктрине. Изначально оно было связано с пониманием «торгового имени», купцы объединялись под общим именем. В случае с германской системой, где

превалировала концепция отделения имущественной ответственности от учредителя к юридическому лицу, в дореволюционной России декларация торгового имени обозначало юридическое лицо.

Такое суждение подтверждается судебной практикой. По иску к табачной фабрике в Полтаве «М.Дурунчъ», правительственный сенат определил, что учредитель создал предприятие и дал ему название, такое название принялось для внешнего мира как совокупная характеристика для имущественного комплекса. Именно торговое имя отделяет предприятие от его учредителя в правовом значении [11, С.7]. После революции в России, правовая доктрина конечно была разрушена и отрицалась, однако именно она стало отправной точкой в понимании хозяйственного товарищества в России и соответственно в Узбекистане.

До захвата территории современного Узбекистана Российской империей, правовой институт «юридическое лицо» в мусульманском праве отсутствовал. Допускались существование объединений таких как вакуф, жамоа или же коуми (сельские мечети и общины), ширкаты (товарищества), различные объединения (жамият). Предпринимательские объединения никак не регулировались законодательством и в отношении них применялись уставы цеха (рисола), правила поведения мастеров, подмастерья и учеников.

Нельзя не отметить, что самой популярной формой товарищества было получение финансового долга у пайщиков, а основной участник обязался заработать деньги и разделить прибыль среди пайщиков согласно уговору [12, С.47, 72].

Товарищеский договор обуславливал объединение двух и более лиц для общей цели. Такие товарищеские договора применялись в виде: 1) шерикати мильк – участники объединяются имуществом с совместным правом собственности в отношении имущества; 2) шерикаты-акыд – участники объединялись временно для достижения какой-либо сделки. Однако, как уже

было отмечено понятие «юридическое лицо» и понимание хозяйственного товарищества в Средние века отсутствовали в мусульманском праве.

После обретения независимости институт хозяйственного товарищества особо не регулировался и был введен в действие только в 2001 году. Согласно действующему законодательству Узбекистана хозяйственные товарищества могут существовать в двух формах: полное товарищество и коммандитное товарищество.

Само понятие хозяйственное товарищество включает в себя следующее:

1. Коммерческая организация (обязательно юридическое лицо);
2. Уставный фонд разделен на доли;
3. Уставный фонд не менее 50ти БРВ (базовой расчетной величины);
4. Участники или некоторые из них принимают личное участие в деятельности;
5. Полные товарищи: только индивидуальные предприниматели и коммерческие организации;
6. Не менее 2-х участников [13, С.3].

### **Список использованной литературы**

1. Суханов Е.А., Сравнительное корпоративное право, М.: Статут, 2014
2. Partnership Law (Report on a Reference under Section 3 (1)(e) of the Law Commissions Act 1965, November 2003, URL:<https://www.scotlawcom.gov.uk/files/3812/7989/6640/rep192.pdf>
3. Новицкий И. Б. Основы римского гражданского права. – М.: Зерцало, 2000.
4. Корпоративное право. И.А.Еремичева, Е.А. Павлова, Закон и право., М., 2010.

5. Юридическое лицо в общественных отношениях, регулируемых публичным правом В.Е. Чиркин Правовая мысль: история и современность 2/2008
6. Гражданское право: Учебник ч.1. / Под ред.: Ю.Е. Толстого, А.П.Сергеева. – М.: ТЕИС, 1996.
7. Savigny F. – K Sistem des heurigen romischen Rechts Bd II – Berlin. 1840
8. Андреев В.К. Юридические лица. Введение в корпоративное право: Лекция / В.К. Андреев, А.Е. Кирпичев. – М: Российская академия правосудия, 2014.
9. Машкин Н.А. Проблемы и опыт правового регулирования хозяйственных товариществ в период НЭП (1921-1929 гг.) // Человеческий капитал. – 2015. – № 5
- 10.Цитович П.П. по: Розенберг В.В. Фирма. Догматический очерк. СПб. 1914.
- 11.Рахманкулов Х.Р., Гулямов С.С. Корпоративное право. –Т.: ТГЮИ, 2004
- 12.Караходжаева Д.М. Проблемы развития и совершенствования законодательства о праве собственности юридических лиц в Республике Узбекистан: дисс. ...докт.юрид.наук...Т.2008.
- 13.Закон Республики Узбекистан «О хозяйственных товариществах» № 308-II от 6 декабря 2001 г. // URL: <https://lex.uz/acts/2457>