

ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ ТИМУРИДСКОГО ПЕРИОДА В РУССКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Охунова Дилафруз Муминовна.

учитель истории в СОШ N 4 г. Ферганы

Аннотация: В данной статье причины изучения истории правления династии Тимуридов, считающейся династией, оставившей глубокий след в истории Средней Азии, в русском востоковедении, и выводы относительно проблемы, поднятой анализом представлены некоторые из проведенных исследований.

Ключевые слова: Тимур, Тимуриды, В. Бартольд, Средняя Азия, историография.

Введение

История Тимуридской династии, которая правила в Средней Азии и Иране в XIV-XV веках, не является основным предметом изучения в российской историографии. Однако, история Тимуридов относится к периоду средневековья, который изучается в рамках курсов по истории Востока, и может рассматриваться в контексте исследований по теме "Исламский мир в Средние века". В России имеется ряд научных и образовательных учреждений, занимающихся изучением истории Востока, таких как Институт востоковедения РАН, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет и др. В этих учреждениях проводятся исследования по истории Тимуридской династии и ее влиянию на развитие культуры и искусства Востока.

Причины изучения периода Тимура и Тимуридов

Изучение Тимура и тимуридского периода находится в центре внимания российских историков на протяжении многих лет, и на эту тему имеется

множество научных исследований. Вот некоторые из ключевых тем и областей исследования, которые были исследованы:

1. Жизнь и карьера Тимура. Многие российские историки сосредоточились на жизни и карьере Тимура, включая его военные кампании, политические стратегии и культурные достижения. Они проанализировали первоисточники, чтобы реконструировать его жизнь, и обсудили такие вопросы, как размеры его империи, его роль в истории Центральной Азии и его наследие.

2. Тимуридское общество и культура. Российские историки также изучали общество и культуру тимуридского периода, в том числе придворную культуру Тимура и его преемников, роль религии и ислама в обществе, развитие искусства и архитектуры. Они изучили первоисточники, такие как придворные хроники, биографии и литературные произведения, чтобы понять культурный и социальный контекст того периода.

3. Отношения Тимуридов с соседними государствами. Российские историки также исследовали отношения Тимуридов с соседними государствами, включая Османскую империю, династию Сефевидов и Монгольское ханство. Они проанализировали дипломатическую переписку, торговые отношения и военные конфликты, чтобы понять сложную политику региона в этот период.

4. Тимуридская историография. Наконец, российские историки изучили историографию тимуридского периода, включая развитие исторической письменности и роль придворных историков. Они проанализировали первоисточники, такие как исторические хроники, биографии и мемуары, чтобы понять, как Тимур и его преемники изображались в исторических сочинениях.

В целом научные исследования российских историков о Тимуре и тимуридском периоде внесли значительный вклад в наше понимание этого важного периода в истории Центральной Азии. Их работа пролила свет на сложную политику, общество и культуру того времени и помогла сформировать наше понимание прошлого региона.

Крупнейшим знатоком – исследователем истории Тимура и Тимуридов, в частности некоторых аспектов внешнеполитических связей XIV-XV вв., является русский историк и востоковед, академик В.В. Бартольд. В его трудах – «Тимур» (Тамерлан) [1], «Очерк истории Семиречье» [2], «История Туркестана» (особенно в разделе VI «Темур и Темуриды») [3], «История культурной жизни Туркестана» [4], «Улугбек и его время» [5], «Иран. Исторический обзор» [6], «О погребении Тимура» [7] и некоторых других, охарактеризованы основные вехи дипломатических отношений указанного периода в контексте изучения завоевательных походов Тимура, а также внешняя политика Шахруха, Мираншаха, Улугбека и др.

Большой интерес имеет также исследование А.Ю. Якубовского «Тимур (Опыт краткой характеристики)», опубликованное еще в 1946 г. [8]. По его мнению «русская летописная историография XV-XVI вв. хорошо была осведомлена как о событиях в Золотой Орде XIV-XV вв., политической жизни Средней Азии, связанной с деяниями царя Тимура XIV-XV вв. так и об историко-географических представлениях о Ближнем Востоке [9].

А.Ю. Якубовским освещены некоторые вопросы внешней политики государства Тимура и Тимуридов. Он впервые обратился на историю эпохи Тимура еще в 30-х годах XX столетия. В своем труде посвященной истории средневекового города Самарканд он раскрыл главные политические и стратегические цели Эмира Тимура. В другой книге написанной совместно с Б.Д. Грековым освещал вопросы взаимоотношений Тимура с Токтомуш-ханом, в частности, дипломатическую переписку и отправку послов в Золотую Орду.

Как известно, возвышение власти Токтомуш-хана и активизация внешней политики Золотой Орды привели к конфликту с Тимуром.

Клавихо сообщил, что посланники Токтомуш-хана постоянно находились в Самарканде при дворе Тимура. Защиту северо-восточных границ своей империи Тимур считал своим приоритетом. С 1389 года Тимур начал широкомасштабную войну против войск Токтомуша. Эти вопросы широко освещались в

исследованиях многих историков [10]. Известно, что жизни и деяниям Тимура, в том числе его дипломатии, посвящено большое количество документально-исторических повестей. В книге Бертельса «Новый опыт творческой биографии» содержатся сведения, относящиеся к внешнеполитическим связям Шахруха, отправке посольств в Индию и Китай, имевшие в виду не только торговые отношения, но и культурное общение. Политика Тимура в Золотой Орде, на Кавказе и на территориях между Днепром и Доном раскрыты в исследованиях Л.Н. Гумилева, автор особый акцент делает на политические взаимоотношения Тимура с Токтомушом. Известный советский историк А.П. Новосельцев критикуя А.А. Бартольда и А.Ю. Якубовского в идеализации Эмира Тимура, тем временем отмечает, что: «При достаточно беспристрастном разборе фактического материала перед нами встает фигура второго Чинги-зхана, крупного военачальника и дипломата, прилагавшего известные усилия для обеспечения благосостояния «коренного улуса», одновременно беззастенчиво грабившего и опустошавшего многие страны» [11].

В статье А. Воробьева освещаются военные походы Тимура, его взаимоотношения с ханами Золотой Орды, мамлюками Египта, султанами Багдада, Османской империи, королями ряда Европейских стран. Он отмечает, что «Тимур умело вел переговоры со всеми, вводя противников в заблуждение, использовал все – от подарков до угроз... Он стремился разбить всех своих противников по одиночке» [12].

Также существует ряд публикаций и монографий, посвященных истории Тимуридов на русском языке. Например, "Тимуриды: история и культура" А.Е. Рединой , "Тимуриды" под редакцией Р.М. Исмагилова , Тимуриды" А.М. Халидова и др.

Заключение

Качественно новая фаза в исследовании истории эпохи Тимура и Тимуридов началась после распада СССР и образования независимых республик в Средней Азии, особенно в суверенном Узбекистане.

Таким образом, история Тимуридского периода изучается в России в рамках общего курса истории Востока и научных исследований в этой области.

Список литературы

Бартольд В.В. Тимур Тамерлан. // Энциклопедический словарь «Бракгауз – Ефрот». – Т.ХХХІІІ. СПб., 1901 – С. 195–197.

Бартольд В.В. Очерки истории Семиречья. // Соч. Т.ІІ, 4.1. – М., 1963.

Бартольд В.В. История Туркестана. // Соч. т. ІІ, 4.1. – М., 1963.

Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. // Соч. Т.Н. 4.1. – М., 1963.

Бартольд В.В. Улугбек и его время. // Соч. Т.Н. 4.2. – М., 1964.

Бартольд В.В. Иран. Исторический обзор. // Соч. Т. VII. – М., 1971.

Бартольд В.В. О погребении Тимура. // Соч. Т.ІІ. 4.ІІ. – М., 1964.

Якубовский А.Ю. Тимур (Опыт краткой характеристики) // Вопросы истории. – 1946. – № 8.

Якубовский А.Ю. Тимур. // Тамерлан: Эпоха, личность, деяния. – М., 1992.

Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Казахстан: летопись трех тысячелетий. – Алма-Ата, 1992.

Новосельцев А. П. Об исторической оценке Тимура // Вопросы истории. — 1973. — № 2. — С. 3—20.

Тезисы международной научной конференции «Амир Тимур и его место в мировой истории». 23-26 октября 1996. -Ташкент: Узбекистан, 1996. -124 с. (на узбекском, русском и английском языках).